

Váš dopis

ZN.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.: 8916/2016/SZDC-SSZ-ÚE-Šl.

Vyřizuje: Ing. Šlechtová Marta

Telefon: 972 244 721

Mobil: 602 774 958

E-mail: slechtovaM@szdc.cz

Datum: 31. 05. 2016

Dle rozdělovníku

„Optimalizace trati Beroun (včetně) - Králův Dvůr“

Dodatečné informace - Dodatek č. 21

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 216:

V zadavatelem postoupených Dodatečných informacích – Dodatku č. 15 nelze odpověď zadavatele na dotaz č. 177 považovat za dostatečnou. I když ze strany uchazeče došlo k uvedení nesprávného odkazu na přílohu č. 4 vyhl. 499/2006 Sb. Problematiku dokumentace bouracích prací řeší správně příloha č. 8 vyhlášky. Dle této přílohy povinný obsah jednotlivých částí dokumentace (A až E) má být přizpůsoben druhu a významu stavby a dalším náležitostem provedení stavby.

V předané dokumentaci nejsou popisy podle bodu A.3 písm. d) přílohy č.8 vyhlášky, neboť v příloze G nejsou pozemky identifikovány k objektu. Nejsou uvedeny informace podle bodů B.3, B.5 a E přílohy č.8 vyhlášky ve vztahu k demolicím.

Doplní zadavatel výše uvedenou část dokumentace ?

Odpověď na dotaz č. 216:

Ne, dokumentace svým obsahem a podrobností je, v souladu se zmíněnou vyhláškou, přizpůsobena druhu a významu dílčí části této stavby.

Dotaz č. 217:

U stavědla č. 4 jsou dva reléové domky. Předmětem demolice je podle PD demolice stavědla. Na konci kapitoly jsou uvedeny rozměry a pozemek kde domky stojí. V předložené dokumentaci nejsou o nich žádné další materiálové ani jiné informace. Předpokládáme správně, že jde pouze o seznámení s okolím a že reléové domky nejsou žádnou součástí tohoto stavebního objektu SO 13-34-10.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 217

Reléové domky jsou řádnou součástí tohoto stavebního objektu SO 13-34-10.

Dotaz č. 218:

Kanalizace ze stavědla č. 4 je vedena pravděpodobně na sousední pozemek cementárny. V předložené dokumentaci nejsou k tomu žádné informace a v části H nenacházíme ani vyjádření od cementárny.

Žádáme zadavatele o doplnění potřebných informací o vedení všech inženýrských sítí a přípojek.

Odpověď na dotaz č. 218

V současné době stále probíhá majetkoprávní řízení, týkající se dotčení pozemků „cementáren“. Předmětem jednání je i řešení tohoto případu, které by mělo být v dohledné době uzavřeno. Lze tedy uvažovat s kladným vyjádřením (smlouvou), umožňující vstup na pozemky „cemetáren“.

Dotaz č. 219:

V zadavatelem postoupených Dodatečných informacích – Dodatku č. 15 nelze odpověď zadavatele na dotaz č. 186 považovat za úplnou, neboť v předložené dokumentaci nejsou zapracována vyjádření správců uváděná v části H:

1. Ve vyjádření SBBH OŘ Praha z 27.5.2014 na str. 269 je psáno, že výpravní budova v Králově Dvoře a stavědlo 6 i 1 má žumpy. Správce požaduje jejich ekologickou likvidaci.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda jsou tyto dodávky prací požadovány, případně doplnění dokumentace demoličních prací a soupisů prací.

2. Správce požaduje zachování kanalizační přípojky u stavědla 4, požaduje zajistit odborné odpojení sítí a zrušení smluv s dodavateli.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda jsou tyto dodávky prací požadovány, případně doplnění dokumentace demoličních prací a soupisů prací.

3. Mapové přílohy SBBH i RSM (H4000 / 22) jsou skenované ve špatném rozlišení. Nelze rozlišit vodovodní a kanalizační vedení. Dle našeho názoru mělo být zapracováno do zadávací dokumentace do situace demolice. Projekt demolic obsahuje kopii situace nového stavu, ale demolice neřeší. Předložená dokumentace to neuvádí, požadavky nerespektuje.

Doplň zadavatel dokumentaci do verze potřebné pro ocenění a provedení stavby ?

Odpověď na dotaz č. 219

1. Ano, všechny tři případy citovaných žump jsou navrženy k ekologické likvidaci.
2. Projekt předpokládá provádění demolic odbornou firmou, tedy i v TZ uvedené odpojení sítí je předpokládáno jako odborné.
3. Zadavatel již nebude v současné době projektovou dokumentaci doplňovat neboť podrobnější podklady nejsou k dispozici. S ohledem na rozsah předmětu díla je třeba připustit tzv. odborný odhad.

Dotaz č. 220:

Nad stavědlem 1 je umístěn závěsný, pravděpodobně optický, kabel.

Může zadavatel poskytnout dispozice k tomuto kabelovému vedení pro období provádění demoličních prací ?

Odpověď na dotaz č. 220

Jedná se závěsný optický kabel (ZOK). SO 13-35-02 Beroun - převěšení ZOK - řeší jeho provizorní úpravy tak, aby byl po celou dobu zajištěn jeho provoz. V def stavu bude kabel uložen v zemi v nové kabelové trase jako DOK. Práce na tomto objektu jsou bezprostředně závislé na postupech výstavby všech dotčených SO a PS, zejména trakce. Blíží část F. dokumentace ZOV (zejm. příl. č. 300 Časový postup prací).

Dotaz č. 221:

Přístup k výpravní budově je přes pozemek 730/5 v majetku firmy kešner a.s. Tento pozemek přímo sousedí s bouraným objektem. V situaci je na tomto pozemku vyznačeno zařízení staveniště. V dokumentaci objektu o tom není informace, ani nebylo nalezeno žádné vyjádření od této firmy, případně smlouva o smlouvě budoucí se souhlasem s budoucím pronájmem a s dojednáním ceny pronájmu.

Doplní zadavatel výše uvedené podklady?

Odpověď na dotaz č. 221

V současnosti je uzavřena smlouva o budoucí smlouvě nájemní mezi SŽDC s.o. a firmou Kešner a.s., kde jsou vyjmenovány všechny pozemky, případně jejich části pro potřeby zhotovení předmětné stavby dráhy mj i SO 14-34-01. Budoucí oprávněné osobě vzniká tak právo provést stavbu dráhy na těchto pozemcích. Smlouvy tohoto rázu jsou podmínkou pro vydání stavebního povolení.

Dotaz č. 222:

Stavědlo 4 je v majetku firmy Českomoravský cement, a.s. V dokumentaci nejsou vyjádření, ani stanoviska případně souhlas tohoto majitele s dokumentací.

Žádáme zadavatele o doplňující informaci k této skutečnosti.

Odpověď na dotaz č. 222

St. parcela 4388 kú Beroun (Stavědlo 4) je uvedena ve výčtu nemovitých věcí, jež jsou předmětem Kupní smlouvy mezi Českomoravský cement a.s. a SŽDC s.o. – v současnosti u podpisu. Pozemek tedy přejde na SŽDC.

Dotaz č. 223:

Výkaz výměr u uvedených SO obsahuje pouze 4 nebo 5 položek odpadu.

Předpokládáme správně, že ostatní odpad, kterým nebudou cihly nebo beton nebo asfaltové směsi s dehtem nebo materiály s azbestem, bude klasifikován jako Směsný komunální odpad ?

Odpověď na dotaz č. 223

Předpoklad je správný. Ostatní odpad bude zahrnut do této položky Směsný komunální odpad.

Dotaz č. 224:

Ve výkazech výměr je položka Výkop ze zemníků s odvozem do 1 km. V projektu není určeno místo výkopu zásypového materiálu.

Žádáme o informaci, zda bude vždy opravdu ve vzdálenosti do 1 km? Neuvažuje zadavatel o doplnění výkazu o položku za každý další 1 km?

Odpověď na dotaz č. 224

Zdroj materiálu závisí na organizaci dodavatele. Pro jistotu v soupisech SO 13-34-10 a SO 14-34-01 položka upravena na vzdálenost 5 km.

Dotaz č. 225:

V projektech demolice chybí odkazy na související objekty. Není tedy zřejmé, které u kterých PS nebo SO se demontují technologická vybavení staveb a podobně.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 225

Dokumentace svým obsahem a podrobností je, v souladu se zmíněnou vyhláškou, přizpůsobena druhu a významu dílčí části této stavby.

Dotaz č. 226:

Vedle stavědla 6 je umístěno zděné koryto vodoteče. Zdivo tohoto koryta je ve velmi špatném stavu. Není možno vyloučit, že dojde k jeho samovolnému rozvalení při demolici objektu.

Žádáme zadavatele o informaci, zda není řešena oprava koryta vodoteče v jiném SO a zda je v dokumentaci uloženo vyjádření správce vodního toku ?

Odpověď na dotaz č. 226

Opěrná zeď bude nová a je součástí SO 13-38-04

Přílohy:

SO 14-34-01_SP_Z2
SO 13-34-10_SP_Z2



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č.1605 ze dne 13.06.2013
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace